

[Печать](#)

Решение по административному делу - первый пересмотр

[Информация по делу](#)

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 января 2016 года

Федеральный судья Первомайского районного суда г. Краснодара Павлова Е.В., при секретаре Гармаш О.Г., рассмотрел жалобу постановление мирового судьи судебного участка № Центрального внутригородского округа г. Краснодара от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.23 ст.19.5 КоАП РФ,

## УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № Центрального внутригородского округа г. Краснодара от ДД.ММ.ГГГГ признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.23 ст.19.5 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 руб.

В жалобе просит восстановить пропущенный срок на обжалование, отменить вышеназванное постановление и производство по делу прекратить. В обоснование жалобы указал, что отсутствует событие административного правонарушения, так как предписание Государственной инспекции труда в Краснодарском крае от ДД.ММ.ГГГГ в части требования доначисления и доплаты ФИОЗ заработной платы за февраль 2015 года до величины прожиточного минимума в Краснодарском крае является незаконным. Вывод мирового судьи о доказанности факта невыполнения указанного предписания не может быть признан обоснованным. ФИО4 не является по смыслу примечания к ст.2.4 КоАП РФ должностным лицом, что исключает наличие состава административного правонарушения, предусмотренного ч.23 ст.19.5 КоАП РФ. В ходе производства по делу административным органом при составлении протокола об административном правонарушении допущены нарушения процессуальных требований КоАП РФ. Протокол составлен без участия при отсутствии надлежащего извещения о месте и времени его составления.

В судебном заседании представитель Тайманова А.Л. – ФИО5, действующая по доверенности, жалобу поддержала, просит её удовлетворить.

Представитель Государственной инспекции труда в Краснодарском крае в судебное заседание не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте слушания дела. О причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении судебного разбирательства не поступало.

В соответствии со ст.30.6 КоАП РФ при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы.

В данном случае, учитывая надлежащее извещение Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, отсутствие сообщений о причинах неявки представителя и ходатайств об отложении судебного разбирательства, а также срок рассмотрения жалобы, суд не находит оснований для отложения судебного разбирательства и считает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие представителя Государственной инспекции труда в Краснодарском крае.

Выслушав пояснения представителя , исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, ч.ч. 1 и 3 ст 28.6 указанного Кодекса.

По смыслу названной нормы права протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Согласно ч. 4.1 указанной статьи в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведётся производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трёх дней со дня составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном ч.4.1 данной статьи, в нём делается соответствующая запись (ч. 5 ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Как усматривается из материалов дела, в данном случае протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие

Каких-либо данных о том, что на момент составления протокола Государственная инспекция труда в Краснодарском крае располагала сведениями о надлежащем извещении о времени и месте его составления, материалы дела не содержат.

В материалах дела не имеется надлежащих доказательств такого извещения, отсутствуют почтовые уведомления о вручении почтовых отправлений или иные сведения, подтверждающие извещение о составлении протокола ДД.ММ.ГГГГ.

Из списка заказной корреспонденции в почтовое отделение № 350015 <адрес> следует, что извещение было направлено по адресу:

Однако в адресе юридического лица, содержащемся в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, указан дом № 1, офис 404.

Согласно приложениям к почтовым квитаниям отправлению был присвоен следующий номер почтового идентификатора - №.

По данным сайта «Почта России» в сети Интернет такое отправление не было доставлено адресату, ДД.ММ.ГГГГ направлено обратно отправителю.

Кроме того, материалы дела не содержат доказательств направления протокола

Сопроводительное письмо от ДД.ММ.ГГГГ № не подтверждает данное обстоятельство.

Таким образом, при составлении протокола от ДД.ММ.ГГГГ № не были соблюдены требования ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Допущенные по данному делу нарушения процессуальных требований, предусмотренных Кодексом РФ об административных правонарушениях, являются существенными, повлиявшими на всесторонность и полноту рассмотрения дела, а также на законность принятого по делу постановления.

Частью 3 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях определено, что не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Однако при рассмотрении дела указанные обстоятельства не были приняты во внимание мировым судьей.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № Центрального внутригородского округа г. Краснодара от ДД.ММ.ГГГГ, вынесенное в отношении по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.23 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не может быть признано законным и обоснованным, в связи с чем подлежит отмене.

В силу ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится, в том числе решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Учитывая то, что на момент рассмотрения в Первомайском районном суде <адрес> жалобы срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ, истек, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению в соответствии с п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ.

В соответствии с ст.30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска срока, предусмотренного ч.1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Как усматривается, копия постановления получена.

ДД.ММ.ГГГГ

Настоящая жалоба поступила в судебный участок № <адрес> ДД.ММ.ГГГГ.

При таких обстоятельствах срок на подачу жалобы на постановление не пропущен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.30.3, 30.7 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № Центрального внутригородского округа г. Краснодара от ДД.ММ.ГГГГ в отношении по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.23 ст.19.5 КоАП РФ, отменить, производство по делу прекратить.

Решение вступает в законную силу немедленно с момента оглашения.

Федеральный судья